

Kapcs. - Némethy T. - Hon. 1
Ovóna G. - 2011. 03. 19. Kell

Gazdasági

2011. MARCH 19.

Igazgatóság



**KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1024 Budapest, Margit krt. 85.
1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/336-7776, fax: 06-1/336-7778

E-mail: dontobizottsag@kozbeszerzesek-tanacs.hu

1 KTA 011 /
Gyig: 65/6/2011

Ikt.sz.: D. 97/9/2011.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzések Tanácsa nevében meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

A Döntőbizottság a **LOGO-TEX Ügyviteli Kft.** (2600 Vác, Argenti Döme tér 1-3., képviseli: Dr. Kimlei Zsuzsanna Ügyvédi Iroda, Dr. Kimlei Zsuzsanna ügyvéd 1062 Budapest, Podmaniczky u. 85. III. em. 10., a továbbiakban: kérelmező) által a **Fővárosi Önkormányzat Uzsoki Utcai Kórház** (1145 Budapest, Uzsoki u. 29-41., a továbbiakban: ajánlatkérő) „Egészségügyi textilálya tisztítása, javítása, szállítása” tárgyú közbeszerzési eljárása ellen benyújtott jogorvoslati kérelmet **elutasítja**.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek, újrafelvételi eljárásnak nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát annak kézbesítésétől számított 15 napon belül keresettel a felperes belföldi székhelye (lakóhelye) szerint illetékes megyei/Fővárosi Bíróságtól lehet kérni. A keresetlevelet az illetékes bírósághoz címezve, de a Döntőbizottságnál kell benyújtani. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás, valamint a jogorvoslati eljárás iratai, a felek által írásban tett nyilatkozatok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Értesítőben 2010. december 10-én KÉ-36082/2010. szám alatt megjelent ajánlattételi felhívással a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) VI. fejezete szerinti egyszerű közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott szolgáltatás megrendelés tárgyában. A hirdetmény 2010. december 3-án került feladásra.

Ajánlatérő a felhívásban a részekre történő, illetve az alternatív ajánlattétel lehetőségét kizárta.

A szerződés időtartama 12 hónapban került megjelölésre.

A felhívás II.2.1) pontjában ajánlatkérő megadta a beszerzés teljes mennyiségét: Az ajánlatkérő részére - intézményi tulajdonú - egészségügyi textília tisztítása, javítása, szállítása az ajánlati dokumentációban foglaltak alapján. A szennyes textília éves mennyisége összesen (ágy- és betegtextília, műtéti textília, alkalmazotti textília, matrac, egyéb textília) 380.000 kg. A mennyiség a teljesítés során +10 %-kal eltérhet.

A felhívás III.1.1) pontjában a szerződést biztosító mellékkötelezettségek körében ajánlatkérő megjelölte a késedelmi kötbért, valamint a hibás teljesítés esetén fizetendő kártérítést.

Ajánlatkérő rögzítette a részvételi feltételeket, a kizáró okokat, a gazdasági és pénzügyi, illetve a műszaki, szakmai alkalmasság minimumkövetelményeit és a megítéléséhez megkövetelt igazolási módot.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának szempontjaként az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontját választotta:

<i>Részszerpont</i>	<i>Súlyszám</i>
1. Ajánlatkérő által a szolgáltatásért fizetendő ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/kg)	30
2. Fizetési határidő (nap)	10
3. Késedelmi kötbér mértéke késedelmes szállítás esetére (Ft/óra)	10

Ajánlatkérő meghatározta az eljárásban releváns határidőket:

- ajánlattételi határidő: 2011.01.07.
- eredményhirdetés tervezett időpontja: az összegezés megküldésével történik, 2011.01.19.
- szerződéskötés tervezett időpontja: 2011.01.31.

Ajánlatkérő dokumentációt is készített, mely általános információkat, műszaki leírást, szerződéstervezetet és iratmintákat tartalmazott.

A műszaki leírásban és a szerződéstervezetben rögzítésre került, hogy az ajánlati árak tartalmaznia kell minden szolgáltatással kapcsolatban felmerülő költséget (szállítás, mosás, javítás, stb.). Az ajánlatban megadott árakat a szerződés időtartama alatt nem lehet megváltoztatni.

A késedelmes teljesítés kapcsán meghatározta, hogy ha a vállalkozó a 48 órás határidőt nem teljesíti, illetve nem az azt megelőző 48 órával (2 nappal)

elszállított mennyiséget és tételeket (textília fajtánként) szállítja vissza, az ajánlatban megadott késedelmi kötbért köteles fizetni.

Ajánlatkérő rögzítette továbbá, hogy a vállalkozó az átvett szennyes textíliákat az előírt minőségben kitisztítva, javítva, vasalva, szárazon, az átvételtől számított 48 órán belül köteles megrendelő részére az átvétel helyeire visszaszállítani.

A dokumentáció műszaki leírásában megjelölte a szállítandó mennyiségek megoszlását, valamint az alábbiakat:

A textil éves várható mennyisége: 380.000 kg

Megoszlása: ágytextília, védőruházat, műtői textília, szivacsmatrac, párna

Átlagos napi mennyiség: közel 1500 kg (255 munkanappal számítva!)

Átlagos napi mennyiség telephelyenként:

Központi telephely: 1145 Budapest, Uzsoki u. 29.

1130 kg/nap (hetente 5 nap)

Krónikus részleg: 1146 Budapest, Hungária krt. 167-169.

Hungária krt. A. osztály 120 kg/nap (hetente 5 nap)

Hungária krt. B. osztály 120 kg/nap (hetente 5 nap)

Hungária krt. C. osztály 120 kg/nap (hetente 5 nap)

Hungária Fiziko-Balneo osztály 10 kg/nap (hetente 5 nap)

A mennyiség összességében + 10 %-kal eltérhet.

Ajánlatkérő rögzítette, hogy ajánlattevőnek biztosítani kell telephelyenként elkülönített szállítást, illetve mosást.

A teljesítés forgási sebessége: a szennyes textília átvételétől számított 48 órán belül. A tiszta textíliák szállítási időpontja munkanapokon 06-07 óra között (késedelmi kötbér). A szennyes textíliák elszállításának időpontja munkanapokon 12.00-13.30 óra között.

Ajánlatkérő rögzítette a szerződéstervezetben, hogy hibás teljesítés esetén a késedelemmel érintett szolgáltatás díjával egyező mértékű a kötbér.

Ajánlatkérő a felolvasólapon kérte megadni a bírálati részszerzőpontokra, valamint az új textília beavatására tett megajánlást az alábbiak szerint:

1. Ajánlatkérő által a szolgáltatásért fizetendő ellenszolgáltatás összege
.....nettó HUF/kg

2. Fizetési határidő(nap)

3. Késedelmi kötbér mértéke késedelmes szállítás esetére
.....(Ft/óra)

Új textília beavatása a szerződés időtartama alattnettó HUF/kg

(Az ajánlatkérő által a szolgáltatásért fizetendő ellenszolgáltatás összegének (nettó HUF/kg) maximum 70 %-a lehet.)

Ajánlatkérő megadta a kiegészítő tájékoztatást az ajánlattevők által feltett kérdésekre:

3. Kérdés: Kérnénk kifejtetni a kötbér számítási módját. Az órát honnan számítja az ajánlatkérő? Fél órás intervallumtól vagy megkezdett órától?

Válasz: Kötbér számítási mód a késedelmes kötbér esetében: az ajánlati dokumentációban rögzítésre került, hogy a tiszta textíliák szállítási időpontja munkanapokon 06-07 óra között történhet. Ha a tiszta textília reggel 07.00 óráig (munkanapokon) nem érkezik meg, akkor a késedelem fennáll, ezért 07.01 órától (megkezdett órától) számítja a késedelmet ajánlatkérő. Késedelmi kötbér mértéke késedelmes szállítás esetére ajánlattevő beadott ajánlata szerinti Ft/óra mértékű.

4. Kérdés: A Dokumentációban központi telephelyként az Uzsoki utca 29., a krónikus részlegek esetében a Hungária krt. 167-169. került megadásra, ezen belül 4 osztály. Kérdeznénk, hogy ez azt jelenti, az egész intézmény részére az Uzsoki utcai cím textilraktárjából kell elhozni majd visszaszállítani a textíliát vagy a Hungária krt.-on elhelyezkedő krónikus részlegekre, akár osztályokra is külön kell menni, a szennyest onnan elszállítani és a tisztát visszaszállítani?

Válasz: Az ajánlati dokumentáció szerint ajánlattevőnek biztosítania kell telephelyenként elkülönített szállítást, illetve mosást. Tehát a textíliák szállítása két telephelyről/telephelyre történik, a központi telephely esetén egy helyről, a Textilkezelési csoport raktárából, illetve raktárába, a Hungáriai krt-i telephely esetében a szennyes elszállítása egy helyről (szennyestároló) történik, de külön szállítólevél kerül kiállításra osztályonként. A tiszta textíliák visszaszállításakor a Hungária krt-i telephelyen Ajánlattevő a dokumentációban szereplő 4 osztályra köteles a tiszta textíliát visszaszállítani.

Ajánlatkérő 2011. január 4-én értesítette az ajánlattevőket az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról, új időpontként 2011. január 11., 9 órát jelölte meg.

Az ajánlattételi határidőre, 2011. január 11-ig 4 ajánlat került benyújtásra:

1.) Centrál Mosodák Szolgáltató Zrt.

Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/kg) 140.-nettó HUF/kg

Fizetési határidő (nap) 45 nap

Késedelmi kötbér (Ft/óra) 15.000.-Ft/óra

2.) Hófehér Textilservice Kft.

Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/kg)	175.-nettó HUF/kg
Fizetési határidő (nap)	90 nap
Késedelmi kötbér (Ft/óra)	100.000.-Ft/óra

3.) Kérelmező

Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/kg)	171,5 nettó HUF/kg
Fizetési határidő (nap)	120 nap
Késedelmi kötbér (Ft/óra)	240.000.-Ft/óra

4.) Salesianer Miettex Magyarországi Kft.

Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/kg)	147.-nettó HUF/kg
Fizetési határidő (nap)	100 nap
Késedelmi kötbér (Ft/óra)	9.150.-Ft/óra

Ajánlatkérő 2011. január 14-én a Kbt. 87. § (1) bekezdése alapján indoklást kért kérelmezőtől és a Hófehér Textilservice Kft.-től a késedelmi kötbérré tett megajánlás tekintetében.

Kérelmező a késedelmi kötbér vállalása vonatkozásában az alábbi indokolást tette:

- „A Logo-Text Ügyviteli Kft. 1997 óta végez textíliatisztítást egészségügyi intézmények részére a 13 év alatt évente 1-2 esetben fordult elő késedelmes szállítás.
- A Logo-Text Ügyviteli Kft. váci mosodájától az Uzsoki Utcai Kórház telephelyei 38 kilométerre, illetve tehergépjárművel 50 percnyi távolságra vannak.
- A szállítási útvonal során nem kell Budapesten keresztül közlekedni. A Kórház telephelyei váci telephelytől gyorsan megközelíthetőek.
- Az Uzsoki Utcai Kórház tiszta textíliák szállítását 6 és 7 óra között kéri, ezért úgy szervezzük meg a szállítást, hogy a tehergépjármű Vácról 4 óra 30-kor indul, aminek következtében átlagosan 5 óra 20-kor az Uzsoki Utcai Kórház telephelyén várakozik annak érdekében, hogy 6 órakor a tiszta textíliát át tudja adni.
- Az előbbi szervezést figyelembe véve bármilyen gépjármű meghibásodás esetén a gépjárművezető a cég által biztosított mobiltelefon segítségével tartalék autót kér Vácról. Előbbieket figyelembe véve legrosszabb esetben 5 óra 30-kor tud indulni a tartalék gépjármű, mely gépjármű az 50 perces menetidőt figyelembe véve 6 óra 20-kor az Uzsoki Utcai Kórház telephelyén van.

Amennyiben olyan út-, időjárás-, műszaki-, illetve egyéb viszonyok állnak fenn, amelyek nem teszik lehetővé a határidőre történő szállítást, úgy társaságunk az alábbiak szerint végzi a szállítást:

- A szállítást a Logo-Text Ügyviteli Kft. két telephelyről végzi el (2600 Vác, Argenti Döme tér 1-3. és 1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 9-12.) két tehergépjárművel.
- Az első tehergépjármű a váci mosoda és a budapesti telephely között közlekedik úgy, hogy a kitisztított textíliákat a tárgynapi szállítás előtti este 22 órakor szállítja budapesti telephelyre. Ezen tiszta textíliákkal teli tehergépjármű a telephely garázsában parkol. A tehergépjármű vezető átül egy másik olyan tehergépjárműre, amely tehergépjármű a Logo-Text Ügyviteli Kft. budapesti telephelye és az Uzsoki Utcai Kórház között szállít. Ezen tehergépjárműn rajta van a tárgynapi szennyes textília. Tehergépjármű cserét követően a szennyes textíliákat éjszaka a váci mosodába szállítjuk.
- A tárgynapi tiszta szállítást megelőző nap este 22 órakor leszállított tiszta textíliákat a Logo-Text Ügyviteli Kft. budapesti telephelyének gépjárművezetője 5 óra 15 perces indulással leszállítja a Kórház részére úgy, hogy legkésőbb 5 óra 30 perckor a tehergépjármű már a Kórház bejárata előtt várakozik arra, hogy 6 órakor bemenjen a kórház területére. (A Kórház és a Logo-Text Ügyviteli Kft. budapesti telephelye között a távolság 4,5 km, időben 10 perc.)
- Amennyiben a 4,5 km-es távolságon bármilyen műszaki probléma adódik, úgy a Kft. tartalék gépjárműve elindul annak érdekében, hogy a szállítást időben elvégezzék.

Fentieket figyelembe véve minimális a kockázata annak, hogy a Kft. esetlegesen késedelembe esik a szállítással, és ennek megfelelően a Logo-Text Ügyviteli Kft.-t 240.000.-Ft/óra kötbér terhelné.”

Halaszott időpontban, 2011. február 3-án ajánlatkérő megküldte az ajánlattevők részére az eljárás eredményéről szóló összegezt, melyben kérelmező és a Hófehér Textilservice Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánította, nyertes ajánlattevőként a Salesainer Kft.-t jelölte meg.

Kérelmező ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása tekintetében ajánlatkérő az alábbiakat adta elő az indokolás körében az összegezésben:

Hivatkozott a Döntőbizottság D.873/17/2010. határozatára, mely szerint minden egyes esetben a közbeszerzés tárgyának jellemzői, a bírálati részszempontok tartalma és a megtett vállalás együttes vizsgálata, értékelése alapján lehet, kell megítélni azt a kérdést, hogy az ajánlattevő indokolása összeegyeztethető-e a gazdasági ésszerűséggel. Nem alapozhatja meg a gazdasági ésszerűséget az a kérdés, hogy az ajánlattevő nem esik késedelembe, illetve késedelme csak rövid időtartamra vonatkozik. A vállalás gazdasági ésszerűségét a vállalás alapján kell megvizsgálni és a vállalás jellegének függvényében ítélni meg annak gazdasági ésszerűsége.

A Döntőbizottsági határozatban foglaltak alapján ajánlatkérő az ajánlati árak függvényében megvizsgálta az ajánlatokat:

Ajánlati ár: 171,50 Ft/kg

Késedelmi kötbér: 240.000 Ft/óra

$380.000 \text{ kg} \times 171,50 \text{ Ft/kg} = 65.170.000 \text{ Ft/év}$; $255 \text{ nap} = 255.568,60 \text{ Ft/nap}$
nettó szolgáltatási díj.

Megajánlott kötbér mértéke: 240.000.-Ft/óra, tehát ha naponta akár 1 perces késedelembe esik kérelmező, a megajánlott késedelmi kötbérének mértéke a részére fizetendő napi szolgáltatási díjnak a 93,9 %-a. Kérelmező indokolásában azt mutatja be, hogy minimális a kockázata annak, hogy esetlegesen késedelembe esik, és ennek megfelelően a 240.000.-Ft/óra kötbér terhelné.

Kérelmező a szolgáltatást Vácon lévő telephelyén teljesíti, a távolság 37,2 km, tehát a közlekedési kockázatok is növelik a késedelmes szállítást, ezáltal a kötbérfizetési kötelezettség valószínűségét. A Döntőbizottsági határozat is tartalmazza, hogy nem alapozhat meg gazdasági ésszerűséget olyan indokolás, amely azt kívánja alátámasztani, hogy az ajánlattevő hibájából, az ajánlattevőnek felróható okból nem következik be késedelem. Ajánlatkérő ezért - figyelembe véve azt is, hogy a megajánlott kötbér mértéke a napi szolgáltatási díj 93,9 %-a - nem tartotta elfogadhatónak, sem a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást, ezért kérelmező ajánlatát a Kbt. 87. § (3) bekezdése, illetve a 88. § (1) bekezdés h) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

Kérelmező 2011. február 6-án előzetes vitarendezési kérelemmel fordult ajánlatkérőhöz, melyben kérte kérelmező ajánlata érvénytelenné nyilvánításának a felülvizsgálatát, az írásbeli összegezés módosítását.

Ajánlatkérő 2011. február 10-én küldte meg az előzetes vitarendezésre adott válaszát. Ebben az összegezésben foglaltakat fenntartotta, azt nem módosította, továbbá előadta, hogy az ajánlattevőknek azzal kellett számolniuk az ajánlatuk megtétele során, hogy késedelembe esésük esetén - minden egyes nap - meg kell fizetni, akár 1 perces késedelem esetén is a Ft/óra összegű késedelmi kötbért.

Ajánlatkérő elhalasztotta a szerződéskötést, új időpontként 2011. február 21-ét jelölte meg.

Kérelmező 2011. február 17-én nyújtotta be jogorvoslati kérelmét ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása miatt. Kérelmében kérte jogsértés megállapítását, az eljárást lezáró döntés megsemmisítését és a költségekről való rendelkezést.

Kérelmező kérelmében előadta, hogy ajánlatkérő magas súlyszámmal bírálati részszemponttá tette a késedelmi kötbér vállalást, mellyel kifejezte, hogy ezen szempont számára kiemelt jelentőséggel bír, ezért ajánlatában kérelmező arra komoly vállalást tett. Hivatkozott arra, hogy ha egy napos teljesítéssel állítanánk szembe az általa megajánlott kötbér mértékét, akkor az valóban magas lenne,

azonban ha a reálisan várható késedelmi napokkal számolunk, más arányok mutatkoznak. Kérelmező indoklásában hivatkozott arra, hogy 13 éve végzi kórházak részére a tárgyban szolgáltatást, és évente 1-2 esetben fordul elő késedelmes szállítás. Amennyiben az évi egy-két késedelmes szállítás után fizetendő késedelmi kamatot vesszük figyelembe, a vállalt 240.000.-Ft kötbér az éves szolgáltatási díjnak 0,36 %-a. Életszerűtlen ezért kérelmező szerint ajánlatkérő azon hivatkozása, hogy a kérelmező által megajánlott késedelmi kötbér mérték a teljes szerződéses összeg 93,9 %-a.

Kérelmező szerint az ajánlatot összességében kell értelmezni, és azt kell vizsgálni, hogy az érintett ajánlattevő tudja-e az általa megajánlott ajánlati elemekkel a szerződést teljesíteni. Amennyiben a vállalt kötelezettség nem veszélyezteti a szerződés teljesíthetőségét, illetve késedelem esetén ajánlattevő a kötbér megfizetésére képes - még ha ajánlata a szokásosnál, vagy a többi ajánlattevőénél lényegesen magasabb is - nem adhat alapot arra, hogy az ajánlatot ennek alapján érvénytelennek minősítsék. Az ajánlatban benyújtott dokumentumokból látszik, hogy kérelmező tőkeerős vállalkozás, jelentős éves árbevétellel rendelkezik, így nem okozhat problémát, hogy az esetlegesen, évente néhány alkalommal felmerülő kötbért kifizesse, illetve az a vállalkozói díjból levonható legyen.

Kérelmező hivatkozott továbbá arra, hogy azért sem megalapozatlan a vállalása, mert a megadott éves mennyiségre vonatkoztatva a vállalási ára 9.310 eFt-tal magasabb, mint a nyertes ajánlattevő által ajánlott ár, amely különbség 38 alkalommal fedezetet ad a késedelemre. Nem tekinthető ezért a gazdasági ésszerűséggel ellentétes magatartásnak, ha akkora kockázatot vállal kérelmező, hogy még 38 késedelmes szállítás esetén is annyi bevétele marad, mint a nyertes ajánlattevőnek.

Kérelmező kérelmében a fentiek alapján hivatkozott a Kbt. 87. § (3) bekezdésének és 88. § (1) bekezdés h) pontjának megsértésére.

Kérelmező egyéb érdekelt észrevétele kapcsán előadta, hogy az ajánlatot összességében kell elbírálni, ennek körében figyelemmel kell lenni a szerződés sajátosságaira is. A nyertes ajánlattevő által hivatkozott döntőbizottsági határozatoknak más volt a tárgyuk, egyszeri szolgáltatásra, építési beruházásra vagy áruszállításra vonatkoztak. Ezen esetekben a késedelem nagyon gyakori, ezeket kizárni nem lehet, ezért valóban felmerülhet, hogy a teljesítésre nem lesz képes az ajánlattevő, illetve a gazdasági ésszerűséggel ne fér össze az, hogy pár napos késedelem után a késedelmi kötbér eléri a teljes vállalkozási összeget. Jelen esetben azonban eltérő szolgáltatásról van szó, egy éven keresztül minden héten öt napon keresztül kell szolgáltatást teljesíteni. A gyakorlat szerint ezeknél nem szokott késedelem előfordulni. A késedelmet nem lehet kizárni, azonban az csak ritkán, egy-egy nap fordulhat elő, és nem a teljes szolgáltatás tekintetében, hanem csak az aznapi szolgáltatás, részteljesítés tekintetében történik, a többi napra vonatkozó teljesítést ez nem veszélyezteti.

Az esetlegesen előálló kötbér összeg a fizetendő számlával szemben beszámításra kerül, így nem merülhet fel, hogy annak kifizetésére a kérelmező nem képes.

Kérelmező megjegyezte továbbá, hogy ha ajánlatkérő hibás teljesítés esetére előírja a teljes szolgáltatás mértékével megegyező mértékű kötbért, akkor nem lehet kirívóan aránytalan, ha késedelmes teljesítés esetére is ehhez közelítő mértékű kötbérre tesz kérelmező ajánlatot. Továbbá azért sem, mert ajánlatkérőnek leltárhiany esetére a hiányzó tételek pótlását fedező beszerzési összeget kell fizetni kártérítésként.

Kérelmező előadta továbbá, hogy a kötbér megajánlásakor mérlegelte, hogy a mosási tevékenységben nem következhet be késedelem, mivel nem a visszaszállítás napján, hanem már az azt megelőző napon, vagy még a szennyes beérkezésének napján kimosásra került a textília. Üzemzavar esetére van tartaléküzem is. A szállítás során sem következhet be komoly késedelem, mivel kérelmező üzeme a kórháztól 38 km-re van, a belvároson nem kell átmenni, így ha reggel 5-kor történik az indulás, akkor már az átvétel kezdő időpontját megelőzően odaér a gépjármű ajánlatkérőhöz. Esetleges gépjármű-meghibásodás esetére van pótgépkocsi, és még az is odaér az átvételre szánt egy órán belül. Ezért mert kérelmező olyan ajánlatot tenni, hogy késedelem esetén a napi vállalási árat megközelítő mértékű kötbért megfizeti.

Ajánlatkérő érdemi észrevételében kérte a jogorvoslati kérelem elutasítását és a kérelem tárgyalás nélküli elbírálását.

Fenntartotta az általa az összegezésben és az előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszában kifejtetteket.

Egyéb érdekeltként a nyertes ajánlattevő kérte a kérelem elutasítását.

Előadta, hogy álláspontja szerint sem fogadható el kérelmező indokolása a késedelmi kötbér vállalása tekintetében. Kérelmező hivatkozása szerint az általa megajánlott 240.000 Ft/óra késedelmi kötbér a 65.170.000 Ft-os vállalási ár 0,36 %-a, mely nem kirívóan aránytalan. Ezen arányosítás azonban egyéb érdekelt szerint elfogadhatatlan, mert kérelmező figyelmen kívül hagyja, hogy a beszerzés tárgya nem egy egyszeri teljesítés, hanem egy 12 hónapon át tartó folyamatos teljesítés, mely során számos alkalommal felmerülhet a napi késedelem. Ebből kifolyólag a késedelmi kötbér mértékét egy naphoz viszonyítva indokolt vizsgálni, nem pedig a teljes, egy éves időszak tekintetében.

Egyéb érdekelt szerint téves az is, hogy kérelmező kizárólag 1 órás késedelemmel számol, és ezt arányosítja a teljes szerződéses összeghez. Előfordulhat egy alkalommal több órás késedelem is, mely már milliós nagyságrendet takar. Amennyiben a 12 hónapos szerződés időtartama alatt több alkalommal több órás késedelem következik be, az több millió Ft-os késedelmi

kötbér megfizetésével járna.

Egyéb érdekelt is hivatkozott arra, hogy kérelmező indokolásában a késelem valószínűségére tért ki, azonban a gazdasági ésszerűséget nem alapozhatja meg az, hogy kérelmező várhatóan nem fog késelembbe esni. Előadta, hogy kérelmező pénzügyi helyzetének megítélése szempontjából nem elegendő, hogy kérelmező csatolta ajánlatába a pénzügyi beszámolóit, önmagában ez nem teszi elfogadhatóvá a kirívóan magas összegű kötbért. Megjegyezte azt is, hogy kérelmező kötbérral kapcsolatos indoklása nem tartalmazott pénzügyi-gazdasági adatokkal alátámasztott és okiratokkal igazolt indokolást, csupán általános, dokumentumokkal alá nem támasztott érveket adott elő.

Hivatkozott a fentiek körében több Döntőbizottsági határozatra: D.835/11/2009., D.873/17/2010., D.574/11/2009.

Egyéb érdekelt rögzítette, hogy az ajánlatához, ajánlati árához való kérelmezői viszonyítás sem fogadható el, mert kérelmező az ajánlata kialakításakor nem ismerte a nyertes megajánlását, valamint utólag a nyertes adataival nem támaszthatja alá a kötbér mérték meghatározásának módját. Egyébként a két cég méretbeli, gazdálkodásbeli különbségei miatt ilyen módon össze sem hasonlítható.

Egyéb érdekelt szerint a kérelmező által vállalt késedelmi kötbér kirívóan aránytalan mértékét igazolja a többi ajánlattevő vállalásához történő viszonyítás is, mely szerint a vállalatok számtani átlagának 2,6-szorosát, a legalacsonyabb vállaláshoz viszonyítva pedig 26-szorosát vállalta kérelmező.

Kérelmező megajánlásával hátrányos helyzetbe hozta azon ajánlattevőket, akik tényleges gazdasági ésszerűség alapján határozták meg a kötbér reális mértékét.

A **Döntőbizottság** vizsgálata során megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem az alábbi indokokra tekintettel nem alapos.

Ajánlatkérő a Kbt. VI. fejezete szerinti egyszerű közbeszerzési eljárást folytatott le.

Kérelmező vitatta ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását, álláspontja szerint a magasabb mértékű késedelmi kötbérvállalása tekintetében adott indokolásában alátámasztotta vállalása gazdasági ésszerűséggel való összeegyeztethetőségét, elfogadhatóságát.

Ajánlatkérő tárgybani ügyben a kérelmező által megtett kötbérvállalást kirívóan aránytalannak, magasnak minősítette, ezért indokolást kért kérelmezőtől a Kbt. 87. § (1) bekezdésében foglaltak szerint. Ezen ajánlatkérői felhívást a felek nem