



dr. Kimlei Zsuzsanna Ügyvédi Iroda

1062 Budapest, Podmaniczky u. 85. III.em. 10.

Telefon/fax: 3326-933,

e-mail: zsuzsanna.kimlei@avocat.hu

Bankszámla: OTP 11706016-20741039

**Fővárosi Önkormányzat
Uzsoki utcai Kórház**

**Kálmánné Juhász Iлона
Gazdasági Igazgató részére**

Iktatószámuk: KBSZ 15/17/2010

Tisztelt Igazgató Asszony!

„Egészségügyi textília tisztítása, javítása, szállítása” tárgyában Önök közbeszerzési eljárást folytattak le. Az ajánlatok elbírálásáról 2011. február 3-án küldték meg az összesítést. Ebben az szerepel, hogy a késedelmes kötbér tárgyában indokolást kértek a Hófehér Textilservice Kft-től és a Logo-Text Ügyviteli Kft-től, majd az adott válasz alapján e két ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánították.

A Logo-Text Ügyviteli Kft. eljárásukat sérelmesnek tartja, ezért a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. 96/A §. alapján **előzetes vitarendezési kérelmet** terjeszt elő, az alábbiak szerint:

Az összesítés szerint a következő ajánlatok érkezettek késedelmi kötbérre: 9.150 Ft/óra, 15.000.- Ft/óra, 100.000.- Ft/óra, 240.000.- Ft/óra. Önök a két legmagasabb ajánlatot tevő ajánlattevőtől kértek indokolást, azonban a Közbeszerzési tv. 86. §. szerint Önök kötelesek lettek volna az összes olyan ajánlattevőtől indokolást kérni, akinek ára több mint 15 %-kal eltér attól a számtani átlagtól, melyet a többi ajánlattevő ugyanezen egységre vonatkozó áraiból és ugyanezen egységre vonatkozó becstült értékéből – a két szélső érték kiejtésével – számít ki az ajánlatkérő. Mivel ez a számtani átlag 42.500.- Ft lett volna, ettől minden ajánlattevő ajánlata több mit 15 %-kal eltér, így Önöknek mindenkitől kellett volna indokolást kérni. Így eljárásuk megsértette a 86. §. előírásait.

Érdemben azt a döntést sem tudjuk elfogadni, amely szerint Önök a Logo-Text Kft. ajánlatát a gazdasági ésszerűtlenséggel összeegyeztethetetlennek tartják, mivel számításuk szerint ez a napi szolgáltatási díj 93,9 %-a. Ha csak egy napi szolgáltatásra tettünk volna ajánlatot, akkor ez valóban összeegyeztethetetlen lenne a gazdasági ésszerűséggel. Azonban az ajánlatunk egy éven keresztül, 255 napra vonatkozott. Így tehát ha egy nap késedelembé is esnénk – ami az indokolásban leírtak szerint teljességgel valószínűtlen – akkor az arra a napra eső árbevétel jelentős részétől ugyan elesnénk, de a többi 244 napi árbevételünk továbbra is megmaradna, és bőségesen fedezetet nyújt az egy napi veszteségre. Így vállalásunk teljesen egybe esik a gazdasági ésszerűséggel. Önök az alap számításánál estek tévedésbe, mivel a teljes vállalási összeg (az Önök számítása szerint) 65.170.000.- Ft, és ennek a kötbérként felajánlott 240.000.- Ft-os összeg mindössze 0,36 %-a. Ez

olyan csekély kockázat, amelyet egy felelős vállalkozó mindenképpen felvállalhat, annak ismeretében, hogy Önök a pontosságra mekkora hangsúlyt fektetnek.

A kötbér valószínűtlenségét az is fokozza, hogy az ajánlati dokumentáció 34. oldala szerint a szennyes textiliák elszállításának időpontja 12.00-13.30 óra között történik. Ehhez képest a 48 órás határidő – amely után Önök az ajánlati dokumentáció 21. és 31. oldalán írtak szerint a kötbért kérik - is 12.00-13.30 óra között jár le. Mivel a tiszta textiliákat 06-07 óra között kell leadni – amelyet természetesen elvállalunk – az ehhez képesti késedelem első 5 órájára Önök nem is kérték kötbért.

Már sok éve végzünk ilyen szolgáltatási tevékenységet, és nem szokott a szállítási határidővel probléma lenni. Tudomásunk szerint Önöknél sem merült még fel, hogy a mosási szolgáltatást végző késett volna az átadással. Mivel azonban Önök ezt elbírálási szempontnak írták elő, foglalkozni kell vele, de összefüggésében, a szolgáltatás természetét is figyelembe véve.

Önök összegzésükben hivatkoztak a Közbeszerzési Döntőbizottság D.873/17/2010. számú határozatára, melyben azt írták, hogy nem alapozhatja meg a gazdasági ésszerűséget az a kérdés, hogy az ajánlattevő nem esik késedelembe. Azonban ugyanebben a határozatban azt is írták, hogy minden egyes esetben a közbeszerzés tárgyának jellemzői, a bírálati résszemponatok tartalma és a megtett vállalás együttes vizsgálata, értékelése alapján lehet megítélni azt, hogy ez összeegyeztethető-e a gazdasági ésszerűséggel. Abban az esetben egy építési munkáról volt szó – ahol sajnos tudjuk, hogy gyakori a késedelem – és ahol az egyik ajánlattevő a teljes vállalási ár csaknem 10 %-át ajánlotta fel napi késedelmi kötbérként. Kérdéses volt, hogy egyáltalán képes lenne-e a vállalkozó ezt kifizetni, illetve azt állapították meg, hogy egy 30 napos késedelem esetén (ami ott az elállásra jogot adó idő volt) a késedelmi kötbér többszörösen meghaladná a teljes közbeszerzés értékét.

A Döntőbizottság ugyanebben a határozatában azt is írta, hogy a késedelmi kötbér vállalás egy pénzügyi kötelezettség vállalás az ajánlattevő részéről, s ennek megfelelően is kell megítélni annak gazdasági ésszerűségét.

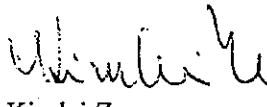
A mi esetünkben napi teljesítésről van szó, ahol egy éven keresztül minden munkanap önálló átadás van, tehát ha egy nap mégis történne késedelem, a teljes vállalási díj figyelembe vételével ennek mértéke csak ezrelékekben kifejezhető. Ez viszont nem jelent akkora kockázatot az ajánlattevőnek, melynek teljesítésére ne lenne képes, és a további szolgáltatást akadályozná.

Fentiek szerint nézetünk szerint az Önök döntése volt az, amely nem felel meg a gazdasági ésszerűségnek, így ajánlatunk érvénytelenné nyilvánítása jogsértő volt. Ezért kérjük, hogy előzetes vitarendezés során vizsgálják felül álláspontjukat, ajánlatunk érvénytelenségéről szóló tájékoztatást vonják vissza, és ennek alapján írásbeli összegzésüket módosítani szíveskedjenek.

Budapest, 2011. február 6.

Tisztelettel

Logo-Tex Ügyviteli Kft. képviselőjében


dr. Kimlei Zsuzsanna
ügyvéd

Melléklet: ügyvédi meghatalmazás